

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таланцев Андрей Николаевич
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 15.12.2022 14:03:09
Уникальный программный ключ: cf3afa1bc1f38af1243c53a82f7bdbc93e6dd9bf

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Московская государственная академия физической культуры (МГАФК)»

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета МГАФК
от 29 ноября 2022 г.
Протокол № 19

Председатель Ученого совета
И.о. ректора А.Н.Таланцев



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Б4.Г.1 – Подготовка и сдача государственного экзамена

Направление подготовки: 44.06.01 – Образование и педагогические науки
Направленность: Теория и методика профессионального образования
Уровень образования: подготовка кадров высшей квалификации
Форма обучения: очная

Малаховка 2022

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московская государственная академия физической культуры (МГАФК)»

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета МГАФК
от « » _____ 2022 г.
Протокол № _____

Председатель Ученого совета

И.о. ректора _____ А.Н.Таланцев

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Б4.Г.1 – Подготовка и сдача государственного экзамена

Направление подготовки: 44.06.01 – Образование и педагогические науки

Направленность: Теория и методика профессионального образования

Уровень образования: подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения: очная

Малаховка 2022

Программа государственной итоговой аттестации
утверждена и рекомендована

Протокол № ___ от «__» ____ 20__ г.

Программа государственной итоговой аттестации обновлена
на основании решения заседания кафедры педагогики и психологии

Протокол № от « » _____ 20__ г.

Составители:

Дерючева Виктория Анатольевна – кандидат психологических наук,
доцент

Буторин Владимир Владимирович - кандидат педагогических наук, доцент

Рецензент:

Неверкович Сергей Дмитриевич – член-корреспондент РАО, д.п.н.,
профессор кафедры педагогики РГУФКСМиТ.

1. Цели и задачи прохождения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Итоговые испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Формирование и развитие социально-личностных качеств обучающихся, таких как нравственность, толерантность, общекультурные навыки, способность к социальной адаптации, стремление к саморазвитию и реализации творческого потенциала, целеустремленность, гражданская позиция, коммуникативность.

Для достижения цели прохождения ГИА служат следующие **задачи**:

1. Формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО аспирантуры по направлению подготовки 46.04.01 направленность - Теория и методика профессионального образования.

2. Подготовка специалиста, обладающего способностью принимать и реализовывать эффективные управленческие решения, различные виды проектов в инвестиционной деятельности, создание новых процессов на основе, оригинальных идей, замыслов.

1.2 Виды государственных аттестационных испытаний

Государственная итоговая аттестация аспирантов проходит в соответствии с «Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации аспирантов в Федеральном государственном

бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московская государственная академия физической культуры (МГАФК)» и осуществляется в форме:

- подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена;
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственный экзамен проводится в форме устного междисциплинарного экзамена по комплексу психолого-педагогических дисциплин.

1.3 Сроки проведения государственной итоговой аттестации

•Сроки проведения ГИА зафиксированы в календарном учебном графике ООП.

1.4 Виды профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники данного направления подготовки согласно ФГОС:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и психологии;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

2. Место ГИА в структуре ООП

ГИА по направлению 44.06.01, направленность 13.00.08 - «Теория и методика профессионального образования» в структуре ООП (ОПОП) является итоговой аттестацией обучающихся по итогам освоения ООП (ОПОП). Программа разработана на основе формируемых у обучающихся компетенций, освоение которых является требованием ФГОС ВО к выпускникам образовательной программы по направлению подготовки 44.06.01 - «Теория и методика профессионального образования» в структуре ООП (ОПОП)

Государственная итоговая аттестация относится к разделу Б.4 (Базовая часть).

В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце третьего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

3. Перечень планируемых результатов освоения ООП (ОПОП)

Формируемые компетенции	Описание компетенций
УК-1	– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-6	– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	– владение методологией и методами педагогического исследования
ОПК-8	–готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
ПК-1	–способность выявлять актуальные вопросы профессионального образования
ПК-4	–способность проводить научный анализ результатов исследований и использовать их в практической деятельности

Уровни освоения компетенции

№ п/п	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	В результате изучения учебных дисциплин обучающиеся должны:
1.	ОПК-8	Пороговый (удовлетворительный)	Знает: - структуру и принципы формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в рамках реализуемых ООП и

			ОПОП; – основные принципы организации учебного занятия в высшей школе; – основные формы взаимодействия преподавателя и обучающегося в высшей школе, а также обучающихся между собой; – приемы, способы, средства и формы организации контроля обучения в вузе;
--	--	--	---

		<p>Продвинутый (хорошо)</p>	<p>Знает: содержание и основные требования ФГОС по направлениям подготовки университета;</p> <ul style="list-style-type: none"> – структуру и принципы формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в рамках реализуемых ООП и ОПОП; – основные принципы организации учебного занятия в высшей школе; – основные формы взаимодействия преподавателя и обучающегося в высшей школе, а также обучающихся между собой; – приемы, способы, средства и формы организации контроля обучения в вузе. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – планировать и осуществлять образовательную деятельность в соответствии с ФГОС и разработанных на его основе ООП и ОПОП; – отбирать и применять средства формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в рамках реализуемых ООП и ОПОП; – организовать и провести учебное занятие по определенной теме.
		<p>Высокий (отлично)</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание и основные требования ФГОС по

		<p>направлениям подготовки университета;</p> <ul style="list-style-type: none"> – требования к структуре и содержанию ООП и ОПОП, реализуемых в РГУФКСМиТ; – структуру и принципы формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в рамках реализуемых ООП и ОПОП; – основные принципы организации учебного занятия в высшей школе; – основные формы взаимодействия преподавателя и обучающегося в высшей школе, а также обучающихся между собой; – приемы, способы, средства и формы организации контроля обучения в вузе; – принципы реферирования, критического оценивания, редактирования, аннотирования текста <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – планировать и осуществлять образовательную деятельность в соответствии с ФГОС и разработанных на его основе ООП и ОПОП; – отбирать и применять средства формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в рамках реализуемых ООП и ОПОП; – организовать и провести учебное занятие по определенной теме; – демонстрировать в дискуссии личную и профессиональную культуру; – планировать и осуществлять контролируемую деятельность на занятии в вузе; – разрабатывать оценочные средства по контролю уровня освоения учебного материала
--	--	--

			<p>обучающимися</p> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками создания и оценки компонентов ООп и ОПОП, разработанных на основе ФГОС; – приемами создания учебных материалов по формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в рамках реализуемых ООП и ОПОП; – коммуникативными стратегиями и тактиками ведения дискуссии, базирующимися на умении выстраивать систему аргументов; – приемами организации контроля результатов обучения на основе отечественного и зарубежного опыта.
2		Пороговый (удовлетворительный)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – новые педагогические технологии воспитания и обучения в вузе; – требования к организации контроля контактной и самостоятельной работы обучающихся.
	УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Продвинутый (хорошо)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – новые педагогические технологии воспитания и обучения в вузе; – принципы формирования УМКД по дисциплинам выпускающих кафедр, требования к организации контроля контактной и самостоятельной работы обучающихся, в том числе – в электронной образовательной среде вуза <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – эффективно строить учебный процесс на уровне высшего образования; – использовать современные информационные технологии в педагогической деятельности; – организовать контактную и самостоятельную работу

		<p>обучающихся.</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – новые педагогические технологии воспитания и обучения в вузе; – принципы формирования УМКД по дисциплинам выпускающих кафедр, требования к организации контроля контактной и самостоятельной работы обучающихся, в том числе – в электронной образовательной среде вуза <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – эффективно строить учебный процесс на уровне высшего образования; – использовать современные информационные технологии в педагогической деятельности; – анализировать новые педагогические технологии с точки зрения их эффективности; – организовать контактную и самостоятельную работу обучающихся; – создавать УМК по дисциплинам выпускающих кафедр, контрольные материалы и тестовые задания для контроля контактной и самостоятельной работы обучающихся, в том числе - в электронной образовательной среде вуза. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – средствами построения эффективных взаимоотношений с обучающимися и коллегами; – навыками критического чтения (интерпретация, анализ, выведение заключений, оценка); – навыками реферативного изложения текста; – навыками составления аннотаций на письменные работы обучающихся; – навыками работы с учебно-методической литературой; – новыми педагогическими
	Высокий (отлично)	

			технологиями воспитания и обучения в вузе (в том числе информационными); навыками создания УМК по дисциплинам выпускающих кафедр, контрольных материалов и тестовых заданий для контроля контактной и самостоятельной работы обучающихся, в том числе - в электронной образовательной среде вуза
--	--	--	--

По результатам обучения аспирант получает зачет с интегральной оценкой, отражающей качество выполнения всех программных заданий обучения. Оценку за практику выставляет руководитель базы обучения, учитывая активность аспиранта, отношение к практике, степень овладения профессиональными умениями и навыками, уровень теоретической и практической подготовленности, качество отчетной документации.

«**Отлично**» ставится аспиранту, который выполнил в срок и на высоком уровне весь объем работы в соответствии с программой обучения, проявил самостоятельность, творческий подход и высокий уровень профессиональной подготовки.

Оценка «**хорошо**» ставится аспиранту, который полностью выполнил намеченную на период обучения программу, однако допустил незначительные просчеты методического характера при общем хорошем уровне профессиональной подготовки.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится аспиранту при выполнении намеченной на период обучения программы позже установленных сроков и не в полном объеме; если магистрант допускал просчеты/ошибки методического характера.

4.Объем и продолжительность ГИА

Общий объем ГИА составляет 9 **зачетных единиц**, продолжительность - 6 **недель, академических часов** (в соответствии с учебным планом) - 324, **форма обучения** очная.

5.Программа государственного экзамена

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой ООП (ОПОП).

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам или модулям ООП (ОПОП), результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

5.1. Форма проведения государственного экзамена в соответствии с содержанием ГИА

Государственный экзамен проводится устно с обязательным составлением письменных тезисов ответов на специально подготовленных для этого бланках. Экзамен проводится по билетам, которые включают два теоретических вопроса и одну задачу.

Для проведения государственной итоговой аттестации создается государственная экзаменационная комиссия (далее – комиссия). Комиссия действует в течение календарного года.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Обучающимся предоставляется возможность подготовки ответа на вопросы билета. После ответа председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать обучающемуся дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете. Если обучающийся затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, члены комиссии могут задать вопросы в рамках тематики программы государственного экзамена.

Ответы оцениваются каждым членом комиссии, а итоговая оценка по пятибалльной системе выставляется в результате закрытого обсуждения. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса. Результаты государственного аттестационного испытания, объявляются в день его проведения.

Каждый обучающийся имеет право ознакомиться с результатами оценки своей работы.

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки».

Государственный экзамен проводится в соответствии с

направленностью подготовки федерального государственного образовательного стандарта.

Экзамен носит междисциплинарный характер и служит в качестве средства проверки конкретных профессиональных способностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общекультурных и профессиональных компетенций.

Перед государственным экзаменом проводятся консультации для аспирантов. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена, в который вносятся основные и дополнительные вопросы билетов, дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема государственного экзамена подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам общенаучного и профессионального циклов программы подготовки.

После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут.

По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому испытуемому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен.

Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК, хранятся в отделе аспирантуры академии. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при

обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

5.2 Компетенции, оцениваемые на государственной итоговой аттестации

Выпускник, получивший квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки», должен обладать:

Универсальными компетенциями:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональными компетенциями:

- владение методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

Профессиональными компетенциями:

- способность выявлять актуальные вопросы профессионального образования (ПК-1);
- способность проводить научный анализ результатов исследований и использовать их в практической деятельности (ПК-4).

В процессе итоговой аттестации выпускник аспирантуры должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, владеющий:

- знаниями широкого круга проблем современной науки;
- научной терминологией;
- знанием методики преподавания в высших учебных заведениях;
- знаниями методики организации воспитательного процесса в вузе, основ его моделирования;
- современными методами педагогических исследований;
- умениями осуществить обработку и интерпретацию (качественную и количественную) полученных результатов исследования;
- умениями представлять итоги проделанной исследовательской работы в виде научного доклада.

5.3. Виды и формы государственной итоговой аттестации

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

Вид государственной итоговой аттестации	Всего часов	Семестры
Общая трудоемкость	324 (9 з.е.)	VI
1. Государственный экзамен	108 (3 з.е.)	
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)	216 (6 з.е.)	

5.4 Критерии оценивания знаний и компетенций, шкалы оценивания

Критерии оценивания ответа на государственном итоговом экзамене

«Отлично» («5») – аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» («4») – ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» («3») – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» («2») – аспирант имеет разрозненные,

бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно- методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

КРИТЕРИИ оценки результата государственного экзамена

№	Наименование и описание критериев оценивания	Балл			
		2	3	4	5
1.	Всесторонние, систематические и глубокие знания программного и дополнительного материала	–	–	+	+
2.	Знание основного программного материала	–	+	+	+
3.	Отсутствие неточностей в ответах	–	–	–	+
4.	Отсутствие существенных неточностей в ответах	–	+	+	+
5.	Ясное, четкое, последовательное изложение материала	–	–	+	+
6.	Общая эрудиция, способность быстро и правильно отвечать на дополнительные вопросы	–	–	+	+
7.	Знание основной литературы	–	+	+	+
8.	Знание нормативно-технической документации	–	+	+	+
9.	Знание дополнительной литературы	–	–	+	+
10.	Владение профессиональной лексикой	–	+	+	+
11.	Творческий подход к выполнению практических заданий, в т. ч. нестандартных	–	–	–	+
12.	Отсутствие затруднений при самостоятельном выполнении практических заданий	–	–	+	+

13.	Выполнение всех заданий из экзаменационных билетов ГЭ	-	+	+	+
14.	Способность приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий в рамках соответствующей ОПОП	-	+	+	+
Суммарный оценочный балл члена ГЭК					из

Экзаменационные вопросы отражают содержание учебного материала общенаучного и профессионального циклов основной образовательной программы, а также раздела, предусматривающего различные виды практик и научно-исследовательской работы студентов. В программе государственного экзамена приведен список вопросов, перечень основных дидактических единиц (блоков) содержания и список рекомендуемой литературы (источников информации). Кроме того, содержатся рекомендации по подготовке к экзамену, порядок проведения экзамена и критерии оценки.

Карта оценки уровня сформированности компетенций выпускника аспирантуры на ГИА

Код компетенции	Знания, умения и навыки, соотносимые с данной компетенцией	Критерии оценки уровня сформированности компетенций			
		Высокий (отлично)	Достаточный (хорошо)	Средний (удовлетв)	Низкий (неудовл)
УК-1, УК-6, ОПК-1, ОПК-8, ПК-1 ПК-4	Знать:				
	- современные научные достижения в области педагогики;				
	- объект, предмет, функции педагогической науки, категориальный аппарат, методы и логику организации научно-педагогических				

исследований;				
<p>- сущность комплексных и междисциплинарных исследований;</p> <p>- современное состояние и тенденции развития высшего профессионального образования;</p> <p>полипарадигмальные основания современной педагогической науки с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>				
<p>педагогические технологии, используемые в высшей школе;</p> <p>сущность понятия «психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы;</p>				
<p>Уметь:</p> <p>- представить новые идеи в процессе решения исследовательских и практических задач;</p>				
<p>осуществлять самостоятельный выбор необходимых источников в рамках соответствующей тематики; анализ и синтез педагогических теорий, явлений и фактов;</p> <p>квалифицированно</p>				

	<p>анализировать основные подходы, теории и концепции педагогической науки, осуществлять отбор содержания, необходимого для научного самоопределения соискателя;</p>				
	<p>интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости и возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде; Владеть:</p>				
	<p>методами научных исследований в сфере основной научной подготовки, методами организации коллективной научно-исследовательской работы; культурой педагогического мышления; навыками использования информационных и коммуникативных технологий в педагогическом исследовании; методами экспертного анализа и оценки образовательной деятельности; технологиями</p>				

	проектирования программ развития образовательных организаций				
--	--	--	--	--	--

Критерии оценки уровня сформированности компетенций

Высокий уровень (отлично) – аспирант имеет отличные теоретические знания: четко формулирует научные концепции, методологические основания научных исследований, знает принципы отбора методов и методик обучения, воспитания в высшей школе, педагогические и нормативно-правовые требования к анализу, экспертизе, проектированию программ различной направленности. Уверенно демонстрирует умения применять теоретические знания в самых различных практических ситуациях образовательной обучения и научно-педагогических исследований, представляет новые идеи в процессе решения исследовательских и практических задач, обосновывает свои суждения и профессионально-личностную позицию.

Достаточный уровень (хорошо) – аспирант имеет хорошие теоретические знания: выделяют основные характеристики научных концепций, определяет методологические основания научных исследований, знает принципы отбора методов и методик обучения, воспитания в высшей школе, педагогические и нормативно-правовые требования к анализу, экспертизе, проектированию программ различной направленности. Допускает при ответе не более двух фактических ошибок. Демонстрирует умения применять теоретические знания в самых различных практических ситуациях образовательной обучения и научно-педагогических исследований, представляет новые идеи в процессе решения исследовательских и практических задач.

Средний уровень (удовлетворительно) - аспирант имеет посредственные теоретические знания: затрудняется в формулировке научных концепций, методологических оснований научных исследований, с трудом называет принципы отбора методов и методик обучения, воспитания в высшей школе, педагогические и нормативно-правовые требования к анализу, экспертизе, проектированию программ различной направленности. Допускает не более трех ошибок. Неуверенно демонстрирует умения применять теоретические знания в самых различных практических ситуациях образовательной обучения и научно-педагогических исследований, затрудняется в генерировании новых идей в процессе решения исследовательских и практических задач.

Низкий уровень (неудовлетворительно) - аспирант не владеет основополагающими теоретическими знаниями, испытывает большие

затруднения в формулировке научных концепций, методологических оснований научных исследований, не может сформулировать принципы отбора методов и методик обучения, воспитания в высшей школе, педагогические и нормативно-правовые требования к анализу, экспертизе, проектированию программ различной направленности. Допускает много ошибок (более четырех). Неуверенно демонстрирует умения применять теоретические знания в самых различных практических ситуациях образовательной обучения и научно-педагогических исследований, не предлагает новых идей в процессе решения исследовательских и практических задач.

Примерный перечень вопросов к итоговому государственному экзамену

1. Наука как сфера человеческой деятельности, как система знаний, как результат деятельности. Уровни научного знания. Естественные, социальные и гуманитарные науки: подходы к классификации наук.

2. Общая, частная и прикладная методология научного знания. Научное и житейское знание. Соотношение знания и опыта в структуре педагогической деятельности.

3. Парадигмы науки и тенденции развития образования. Культурно-историческая эволюция науки. Т. Кун о парадигмальном развитии науки и понятие о научном сообществе.

4. Влияние научных исследований на развитие образования. Проблемы формирования исследовательских программ (в свете концепции И. Лакатоса). Участие России в международных исследовательских проектах в сфере образования.

5. Подчинение позиции субъекта научно-исследовательской деятельности объективным законам науки. Личностные смыслы исследовательского проектирования.

6. Основные направления реформирования российского образования и инновационные процессы. Ведущие принципы и цели российского образования, их отражение в изменении структуры российского образования.

7. Содержание понятий «инновации». Инновационные процессы в образовании. Проектирование и реализация нововведений на разных уровнях педагогической реальности.

8. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования.

9. Методологические подходы и логическая структура научного исследования.

10. Высшее образование как социальный и педагогический феномен. История развития высшего образования.

11. Проблема единства и целостности мирового образовательного пространства. Общемировые тенденции развития современной

педагогической науки.

12. Структура деятельности преподавателя и ее функциональные компоненты: гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский, коммуникативный

13. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы: структура, содержание.

14. Педагогическое взаимодействие как сущностная характеристика педагогического процесса в высшей школе.

15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.

16. Нормативно-правовая база научных исследований в России.

17. Контроль за научной деятельностью в РФ: нормативно-правовые основы.

18. Профессионально-ориентированные образовательные технологии в высшей школе и их сущностные характеристики.

19. Соотношение дидактических теорий, технологии и методики обучения.

Наукоемкие педагогические технологии в вузе.

20. Компетентностный подход и концепция контекстного обучения Вербицкого А.А. в высшей школе, методы и формы их реализации.

21. Акмеология в системе наук о профессиональной деятельности.

22. Личностные аспекты продуктивной профессиональной деятельности.

2.4 Программные требования к содержанию вопросов

1. Наука как сфера человеческой деятельности, как система знаний, как результат деятельности. Уровни научного знания. Естественные, социальные и гуманитарные науки: подходы к классификации наук.

Наука как сфера человеческой деятельности, форма познания и социальный институт. Структура научной деятельности. Функции науки. Особенности развития науки. Научно-технический прогресс. Способы классификации наук естественных, социальных и гуманитарных. Структура научного познания: эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного исследования. Экстерналистский подход (экономический и технологический детерминизм, обусловленность развития науки другими формами общественного сознания). Интерналистский подход к развитию науки (эмпирическое, рационалистическое и кумулятивистское направления).

2. Общая, частная и прикладная методология научного знания. Научное и житейское знание. Соотношение знания и опыта в структуре педагогической деятельности.

Понятие методологии науки. Научное познание как институционально

закрепленный вид деятельности человека. Общая, частная и прикладная (конкретная) методология научного знания. Развитие методологии науки. Отличия обыденного (житейского) и научного знания. Научное и житейское знание в педагогике. Соотношение номологического и аксиологического содержания в структуре гуманитарного теоретического знания. Соотношение двух уровней познания: теоретического и эмпирического. Теоретические знания и опыт в структуре педагогической деятельности.

3. Парадигмы науки и тенденции развития образования. Культурно-историческая эволюция науки. Т. Кун о парадигмальном развитии науки и понятие о научном сообществе.

Научная парадигма, сущность, характерные черты. Смена научных парадигм как необходимый закон развития науки. Т. Кун о парадигмальном развитии науки и понятие о научном сообществе. Подходы к культуре и истоки многообразия парадигм в человековедческих науках. Парадигмы науки и тенденции развития образования. Парадигмальный подход к образованию (М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов, В.Я. Пилиповский и др.): формирующая (традиционная) и личностно-ориентированная (гуманистическая). Традиционная, рационалистическая, гуманистическая (феноменологическая), гуманитарная и эзотерическая парадигмы в образовании.

4. Влияние научных исследований на развитие образования. Проблемы формирования исследовательских программ (в свете концепции И. Лакатоса). Участие России в международных исследовательских проектах в сфере образования.

Современные векторы научных исследований и их влияние на развитие образования. «Исследовательская программа» Лакатоса. Понятие исследовательской программы как совокупности и последовательности теорий. Структура исследовательской программы: жесткое ядро, защитный пояс, фундаментальные допущения (положительная или негативная эвристика).

Сравнение исследовательских моделей Лакатоса, Куна и Поппера. Международные фонды, программы, проекты, гранты по гуманитарным исследованиям и возможность участия российских исследователей и грантозаявителей. Основные направления грантовой поддержки. Всероссийский открытый конкурс на получение стипендий Президента Российской Федерации для обучения за рубежом студентов и аспирантов российских вузов. Проект «5-100» на глобальном рынке образовательных услуг и исследовательских программ.

5. Подчинение позиции субъекта научно-исследовательской деятельности объективным законам науки. Личностные смыслы исследовательского проектирования.

6. Основные направления реформирования российского образования и инновационные процессы. Ведущие принципы и цели российского

образования, их отражение в изменении структуры российского образования.

Экскурс в историю развития высшего образования. Сущностные черты новой образовательной парадигмы отечественной системы образования. Принципы и направления реформирования российской образовательной системы. Содержание структурных компонентов системы высшего образования в РФ. Характерные черты основных видов высших образовательных учреждений РФ и др. Государственная поддержка инновационных проектов развития высшей школы (исследовательские университеты, федеральные университеты, конкурсы инновационных проектов и их грантовая поддержка).

Болонский процесс как интеграция высшего образования России в европейское образовательное пространство. Инновационность, конкурентоспособность и прогностичность как парадигмальные принципы саморазвития высшего образования в XXI веке.

7. Содержание понятий «инновации». Инновационные процессы в образовании. Проектирование и реализация нововведений на разных уровнях педагогической реальности.

Содержание понятия «инновации», «инновационные процессы», «инновационная деятельность». Признаки инновационности в образовании. Типы нововведений по Хуторскому А.В. Роль педагогической инноватики в подготовке конкурентоспособного выпускника. Планирование и обеспечение инновационной деятельности в образовательном учреждении на разных уровнях педагогической реальности. Подготовка педагогических кадров к инновационной деятельности. Готовность педагога к участию в инновационном образовательном процессе.

8. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования

Система средств обучения на базе новых информационных технологий

Основные характеристики субъекта научно-исследовательской деятельности. Правовая и нравственная ответственность исследователя. Качество и достоверность результатов исследований. Валидность и верифицируемость современных исследовательских практик. Объективные цели и задачи исследования и их соотносимость с личностными смыслами проектирования. Взаимовлияние научной и педагогической деятельности преподавателей вуза. Требования к личности педагога - ученого. Личностные смыслы исследовательского проектирования.

Современная типология электронных образовательных ресурсов и программных средств учебного назначения, дидактические требования, предъявляемые к ним, определенные подходы к оценке их качества.

Возможности и проблемы использования информационных технологий в образовании.

9. Методологические подходы и логическая структура научного

исследования.

Экспериментально-исследовательская деятельность, организованная с применением СНИТ (средств новых информационных технологий).

Методология как учение о методах познания и преобразования мира. Уровни методологии: философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический (методика и техника исследования). Задачи методологических исследований в предметной области: выявление тенденций развития науки в ее связи с практикой; поиск повышения качества научных исследований, анализ методов познания в науке. Методологический анализ научного исследования с позиции системного подхода. Общие методологические принципы научного исследования: единство теории и обучения; объективности, всесторонности и комплексности исследования; единство исторического и логического.

Общенаучные принципы исследования: принцип объективности, принцип сущностного анализа, принцип единства исторического и логического, принцип концептуального единства, принцип культуросообразности, принцип системности. Подходы в научном исследовании: синергетический, ситуативный, культурологический, акмеологический.

Частные методологические принципы научного исследования: принцип детерминизма; принцип развития; единства внешних воздействий и внутренних условий развития и др.

10. Высшее образование как социальный и педагогический феномен. История развития высшего образования.

Гуманизация высшего образования: историко-аксиологический анализ понятия. Идея гуманизации образования в экзистенциальной философии и психологии (Ж.-П.Сартр, Н. Аббаньяно, А. Маслоу, К. Роджерс). Отечественная педагогическая мысль о целях, задачах и путях гуманизации (К.Д.Ушинский, П.Ф. Каптерев, К.Н. Вентцель, С.И. Гессен). Модернизация и гуманизация современного высшего образования: поиск приоритетов и способов совершенствования. Историко-педагогический процесс как взаимосвязанное единство развития педагогической мысли и педагогической обучения. Различные подходы к анализу историко-педагогического знания: цивилизационный, антропоцентрический, феноменологический, исторический и др. Особенности отечественной истории образования. Развитие системы высшего образования. Византийское влияние на развитие высшего образования в мировой педагогической практике. Философские школы в Византии как первые высшие учебные заведения. Методы обучения в высшей школе. Создание университетов. Характеристика двух типов университетов. Первые факультеты. Научные степени как этапы университетского образования. Первые университеты в России, характеристика их особенностей. Германская модель университета XVIII века, ее влияние на модель российского университета. Берлинский

классический университет XIX века. Синтез науки и образования в условиях полной свободы и университетской автономии.

11. Проблема единства и целостности мирового образовательного пространства. Общемировые тенденции развития современной педагогической науки.

Основные тенденции развития мирового образовательного пространства: единые приоритеты, сотрудничество педагогов мира, непрерывность, демократизация и гуманизация и др. Основные направления деятельности ЮНЕСКО. Содержание Нормативных документов ЮНЕСКО, определяющих задачи высшего образования в мировой образовательной практике. Болонский процесс как интеграция высшего образования России в европейское образовательное пространство. Инновационность, конкурентоспособность и прогностичность как парадигмальные принципы саморазвития высшего образования в XXI веке.

12. Структура деятельности преподавателя и ее функциональные компоненты: гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский, коммуникативный.

Требования к личности преподавателя высшей школы России: история и современность. Научная деятельность преподавателя вуза: значение, содержание, структура. Мотивация научной деятельности. Гностический, конструктивный, коммуникативный, организаторский компоненты научной деятельности преподавателя. Характеристика профессиональных умений преподавателей в зависимости от стажа педагогической деятельности и научного опыта. Характеристика педагогической деятельности преподавателя вуза. Взаимовлияние научной и педагогической деятельности преподавателей вуза. Требования к личности педагога - ученого. Творческие способности. Проблема профессионального роста преподавателя, процесса его личностно-профессионального самосовершенствования. Сдвиг мотива на цель как основной психологический механизм профессионального самосовершенствования преподавателя.

13. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы: структура, содержание.

Дефиниция понятий компетентность, компетенции, профессиональная компетентность, психолого-педагогическая компетентность преподавателя. Актуализированные знания, умения, навыки из наук о человеке, необходимые преподавателю вуза для повышения его психолого-педагогической компетентности. Коммуникативные, аналитические, проективные, исследовательские компетенции преподавателя вуза. Гуманитарная культура как неотъемлемый компонент профессиональных компетенций педагога. «Онтологика» проявления гуманитарной культуры. Структурные компоненты гуманитарной культуры: ценностно-мотивационный, когнитивно-оценочный, практико-преобразующий, коммуникативно-стимулирующий. Функциональные компоненты

гуманитарной культуры преподавателя: самофасилитационный, духовной самостабилизации, гуманитаризации мышления. Становление гуманитарной культуры преподавателя высшей школы как путь обретения нового личностно-профессионального смысла педагогической деятельности. Гуманитарная культура как «метамотив» личностно- профессиональной самореализации и саморазвития преподавателя.

14. Педагогическое взаимодействие как сущностная характеристика педагогического процесса в высшей школе.

Феномен педагогического взаимодействия в работах Серикова В.В., Якиманской И.С., Бондаревской Е.В. Педагогическое взаимодействие как сущностная характеристика педагогического процесса в высшей школе. Педагогическое воздействие и ответная реакция воспитанника - компоненты педагогического взаимодействия. Виды педагогических взаимодействий (отношений): педагогические (отношения преподавателей и студентов); взаимные (отношения «студент-студент»); предметные (отношения с предметами материальной культуры); отношения к самому себе. Педагогическое общение как фактор продуктивного взаимодействия. Интеллигентность как личностно-профессиональное качество преподавателя и как ответственность человека перед Культурой, как нравственный показатель, как условие гуманистического взаимодействия. Саморазвитие и интеллигентность. Трагедия интеллигентности как научного понятия и как социального феномена в России.

15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.

Сущность понятия «методическая работа». Методическая работа как многосоставное понятие. Деятельность педагогов по самообразованию; наставничество, неформальный обмен достижениями; работа НМС и других объединений; работа лаборантов методических кабинетов; обеспечение научно-методическими материалами. Цели методической работы, задачи. Структура методической работы в образовательном учреждении профессионального профиля. Функции и задачи методической службы. Зависимость содержания методической работы от ее форм. Сочетание коллективных и индивидуальных форм. Характеристика индивидуальных форм методической работы: индивидуальные консультации, стажировка, наставничество, работа над личной творческой темой .

16. Нормативно-правовая база научных исследований в России.

Закон «Закон об образовании в РФ» о регулировании экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования (ст.20). Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 22.12.2014) "О науке и государственной научно-технической политике". Знакомство с основными нормативными документами Правительства РФ: Постановление Правительства РФ от 2 июля 2013 г. №554 «Об утверждении Положения о координационном совете Программы фундаментальных научных

исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2013–2020 годы)». Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период 2013-2020 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 27 декабря 2012г. N 2538-р). Постановление Правительства РФ от 21 мая 2013 г. №426 О федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно- технологического комплекса России на 2014–2020 годы». Постановление Правительства РФ от 21 мая 2013 г. №424 О федеральной целевой программе «Научные и научно- педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы и внесении изменений в данную программу на 2009–2013 годы. Распоряжение Правительства России от 2 мая 2013 г. № 736-р Об утверждении Концепции ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно- технологического комплекса России на 2014-2020 годы». Распоряжение Правительства России от 8 мая 2013 г. № 760-р Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Научные и научно- педагогические кадры инновационной России» на 2014-2020 годы.

17. Контроль за научной деятельностью в РФ: нормативно-правовые основы.

Нормативно-правовые основы государственного контроля в сфере образования и науки. Правовые основы деятельности ВАК при Минобрнауки по обеспечению единой государственной политики в области государственной аттестации научных и научно-педагогических работников. Деятельность экспертного совета при ВАК. О порядке размещения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней. О порядке присуждении ученых званий и степеней. О федеральной информационной системе государственной научной аттестации.

18. Профессионально-ориентированные образовательные технологии в высшей школе и их существенные характеристики.

Научный, процессуально-описательный и процессуально-действенный аспекты понятия «педагогическая технология». Общепедагогический, частно-методический и локальный уровни представленности педагогической технологии. Технология обучения как система воспроизводимых обучающих действий. Основные признаки технологии: целеобразование, результативность, алгоритмичность, проектируемость, целостность, управляемость.

Профессионально-ориентированные технологии как система действий, направленных на решение квазипрофессиональных задач. Общие технологии решения педагогических задач (технологии конструирования, осуществления педагогического процесса). Частные технологии - технологии решения таких задач как педагогическое стимулирование деятельности обучаемых, контроль и оценка результатов, анализ учебной ситуации. Системное

описание одной из профессионально-ориентированных технологий.

19. Соотношение дидактических теорий, технологий и методик обучения. Научно-педагогические технологии в вузе.

Анализ взаимосвязи и соотношения таких категорий, как «теория обучения», «методика учебного предмета», «технология обучения». Основные дидактические теории обучения: развивающее обучение, проблемное и эвристическое, поэтапного формирования умственных действий, укрупненных дидактических единиц и др. Сравнительный анализ «эвристичности» и «технологичности» дидактических теорий, по Андрееву В.И. Признаки наукоемких педагогических технологий: использование последних достижений науки, применение новейших достижений педагогики и психологии, современная информационно насыщенная среда, проектирование контекстной среды обучения. Развитие новой педагогической парадигмы, основанной на «очеловечивании» целей, средств, форм организации учебного процесса, опережающем расширенном воспроизводстве культуры, переходе от трансляции знаний к формированию способов деятельности.

20. Компетентностный подход и концепция контекстного обучения Вербицкого А.А. в высшей школе, методы и формы их реализации.

Знаково-контекстное обучение по Вербицкому А.А. как форма активного обучения, предназначенная для применения в высшей школе, ориентированная на профессиональную подготовку студентов и реализуемая посредством системного использования профессионального контекста, постепенного насыщения учебного процесса элементами профессиональной деятельности. Технологии контекстного обучения: кейс-стади, деловые и ролевые игры, компетентностно-ориентированные задания, метод проектов и метод направляющих текстов. Сущность компетентностного подхода в высшем образовании. Механизмы формирования и оценивания компетенций.

21. Акмеология в системе наук о профессиональной деятельности.

Человек как предмет познания (Б.Г. Ананьев). Понимание акмеологии в системе наук о человеке: «психология-педагогика-акмеология-геронтология». Систематическая теория зрелости и зрелости - акмеология. Обоснование индивидуальной картины зрелости. Мастерство в профессиональной деятельности, профессионализм с точки зрения акмеологии. Способы и технологии осуществления профессиональной деятельности, уровни овладения. Факторы, способствующие повышению профессионального мастерства, достижению вершины профессионализма. Акмеологический профессионализм.

22. Личностные аспекты продуктивной профессиональной деятельности.

Критерии осознания и продуктивности профессионального становления личности. Способность находить личностный смысл в профессиональном труде, самостоятельно проектировать, творить свою

профессиональную жизнь.

Ответственность в принятии решения о выборе профессии, специальности и места работы как проблемы, возникающие перед личностью в течение всей ее жизни.

Личность как постоянно изменяющаяся, развивающаяся система, стадии ее развития и задачи профессионального самоопределения, их решение. Уточнение своего места в мире профессий (либо конкретной профессии), осмысление своей социально-профессиональной роли, отношения к профессиональному труду, коллективу и самому себе как компонент жизни человека в профессии. Мотивация, основные функции педагогической деятельности. Педагогические умения. Педагог в мире профессиональной деятельности. Субъективные свойства педагога. Психологические (индивидуальные) предпосылки (задатки) деятельности педагога. Способности в структуре субъекта педагогической деятельности. Психологические исследования труда учителя. Проектирование педагогической деятельности. Рефлексивная психология и ее место в деятельности педагога.

2.5. Научно-квалификационная работа (диссертация)

Требования к содержанию и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Содержанием научно-квалификационной работы (диссертации) является принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей, а также обобщение ранее известных сведений других научных позиций или в совершенно ином аспекте.

2. Научно-квалификационная работа (диссертация) отражает результаты собственных научных исследований автора.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть оформлена в соответствии с критериями, установленными для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук и соответствовать Положению о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и документов с изменениями, внесенными:

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 года N 723;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года N 335;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 года N 748;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 650;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 года N 1024 ;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2018 года N 1168;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 марта 2021 года № 426;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 года N 1539.

3. Диссертация в виде рукописи имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст диссертации:
 - введение;
 - основная часть;
 - заключение;
- г) список литературы;
- д) словарь терминов;
- е) список сокращений и условных обозначений;
- ж) список иллюстративного материала;
- з) приложения.

4. Оформленная в соответствии с требованиями научно-квалификационная работа (диссертация) передается секретарю государственной аттестационной комиссии не позднее, чем за две недели до предоставления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на государственной итоговой аттестации.

К тексту научно-квалификационной работы (диссертации) прилагаются:

- выписка из протокола заседания структурного подразделения академии о результатах предварительной экспертизы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия официального рецензента;
- акты внедрения полученных результатов исследования в практику;
- справка о проверке научно-квалификационной работы (диссертации) на плагиат.

5. Для оценки качества научно-квалификационной работы (диссертации) назначается рецензент, специалист по профилю подготовленной диссертация. Рецензент назначается решением кафедры (из числа профессорско-преподавательского состава МГАФК, ведущих специалистов по проблематике научного исследования, привлеченных сотрудников других вузов или НИИ).

6. Допускается назначение рецензентов из числа преподавателей или научных сотрудников, имеющих ученую степень по другой научной специальности, при наличии у них опубликованных научных работ по

направлению исследования и по научной специальности, по которой подготовлена диссертация.

7. Научно-квалификационная работа (диссертация) передается рецензенту аспирантом не менее, чем за неделю до заседания кафедры для проведения предварительной экспертизы.

2.6. Процедура представления научного доклада по НКР (диссертации) .

Процедура защиты

Защита НКР (диссертации) проходит публично на открытом (т. е. допускается присутствие всех желающих) заседании государственной экзаменационной комиссии, в которую входят представители разных кафедр, а также приглашенные специалисты отрасли.

Для защиты научно-квалификационной работы аспирант должен подготовить демонстрационный материал, основанный на содержащихся в НКР данных. Иллюстративный материал представляется с использованием мультимедиа проекционного и компьютерного оборудования. На защите НКР допустимо представление демонстрационного материала в виде отдельных буклетов в качестве раздаточного материала для каждого члена Государственной экзаменационной комиссии.

Весь материал, представленный в электронных презентациях или в буклетах, должен быть идентичен иллюстрациям, содержащимся в научно-квалификационной работе.

Защита НКР представляет собой четко регламентированную процедуру:

- секретарь Государственной комиссии объявляет фамилию, имя, отчество аспиранта, название темы НКР и научного руководителя;
- аспирант делает доклад с изложением основных результатов своей работы;
- члены Государственной экзаменационной комиссии и присутствующие, предварительно ознакомившись с научно-квалификационной работой (диссертацией) и отзывом научного руководителя, выслушав доклад, задают вопросы, либо просят пояснить отдельные фрагменты материалов и выводов по представленной работе. Число вопросов не ограничивается, но они должны касаться только темы НКР;
- аспирант отвечает на вопросы сразу и имеет право пользоваться своей работой. Ответы на вопросы должны быть доказательными, теоретически аргументированными и подкреплены фактическим материалом. Полнота ответов в значительной степени влияет на оценку работы;
- ход защиты научно-квалификационной работы оформляется протоколом, в котором фиксируются вопросы, заданные выпускнику, особые мнения членов Государственной экзаменационной комиссии и присутствующих;
- обсуждение работ и принятие решения об оценке проводится на закрытом заседании ГЭК по окончании процедуры защиты всей группы аспирантов-выпускников;

Результаты защиты НКР объявляются в день ее проведения.

В этот же день по результатам государственной итоговой аттестации ГЭК комиссия принимает решение о присвоении выпускникам квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Все решения ГЭК оформляются отдельными протоколами.

2.7. Критерии оценки качества научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Оценка «отлично» ставится в том случае, если обучающийся в процессе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) продемонстрировал в полной мере необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности. Содержание и оформление научно-квалификационной работы (диссертации) соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук.

Аспирант полно, грамотно и последовательно изложил основные положения собственных научных исследований, ответил вопросы присутствующих по существу научно-квалификационной работы.

2. Оценка «хорошо» ставится в том случае, если обучающийся в процессе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности. Содержание и оформление научно-квалификационной работы (диссертации) соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, но содержание имеет ряд принципиальных недостатков. Аспирант грамотно и последовательно изложил основные положения собственных научных исследований, но не все ответы на замечания и вопросы присутствующих были полными.

3. Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если обучающийся в процессе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не продемонстрировал в полном объеме необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности. Оформление научно-квалификационной работы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, но содержание имеет ряд существенных замечаний; в представлении основных результатов собственных научных исследований, недостаточно корректно используется доказательная база. Ответы на вопросы неубедительны.

4. Оценка «неудовлетворительно» ставится в том случае, если обучающийся в процессе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не продемонстрировал необходимые профессиональные компетенции исследователя соответствующей области научной специальности. Содержание и оформление научно-квалификационной работы (диссертации) не соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук.

В представлении основных положений собственных научных исследований отсутствовала логика, последовательность и научность. Ответы были не по

существо, неполные или вообще отсутствовали.

Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации - 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность (профиль) — теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Результатом освоения является присвоение выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель — исследователь» и вручение диплома соответствующего образца.

2.8. Список рекомендуемой литературы:

Основная:

1. Андреев, В.И. Педагогика высшей школы /В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – 608 с.

2. Бучило, Н.Ф. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. – М.: Проспект, 2012. – 432 с.

3. Звездова, А.Б. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании./ А.Б. Звездова, В.Г. Орешкин. – Режим доступа: http://www.mier.edu.ru/uploaded/zvezdova_oreshkin.pdf [дата просмотра: 21.08.2014].

4. Карнаух, Н.В. Подготовка преподавателей высшей школы в дореволюционной России: учебное пособие /Н.В. Карнаух. – Благовещенск: Изд – во БГПУ, 2010, 240 с.

Дополнительная:

1. Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук: сб. науч. ст. / Саратовский гос. тех. ун-т, Рос. Философское о-во; отв. ред.: Д.В. Михель, Д.И. Заров. - Саратов: Изд-во КУБиК, 2012. - 274 с

2. Анищенко, В.А. Интеграция образования, науки и производства как фактор развития научно-инновационного потенциала вуза / В.А. Анищенко. - С.128-135.// Высшее образование в России. – 2014. - № 7. - С.128-135

3. Антонов, Е.А. Интегративная философия науки в образовательном пространстве современной России / Е.А. Антонов //Альма Матер . - 2014. - №7. - С.16-21

4. Беспалько, В.П. Педагогика – утерянная наука или жертва организационных нелепиц?/ В.П. Беспалько//Народное образование.- 2014.- № 3.- С.17-25

5. Деркач, А.А. Акмеология: учеб.пособие / А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин. - М.; Спб.: Питер, 2003.- 346 с.

6. Дискурсивное пространство современных форм коммуникации: монография /Кубан. гос. ун-т; под ред.: Е.Н. Лучинской, В.В. Зеленской. - Краснодар: Изд-во Кубан. гос. ун-та, 2011. - 162 с

7. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для высш. пед. учеб. заведений/ В.И. Загвязинский, Р.К. Атаханов Р. – М.: Изд. центр «Академия», 2012. – 208 с.

8. Загвязинский, В.И. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики: монография./ В.И. Загвязинский, Т.А. Строкова. - Тюмень: Изд-во

ТюмГУ, 2011. – 176 с.

Бучило, Н.Ф. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. – М.: Проспект, 2012. – 432 с.

Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук: сб. науч. ст. / Саратовский гос. тех. ун-т, Рос. Философское о-во; отв. ред.: Д.В. Михель, Д.И. Заров. - Саратов: Изд-во КУБиК, 2012. - 274 с

9. Карнаух, Н.В. Зарождение российской научно-педагогической школы в Дерптском Профессорском институте /Н.В. Карнаух// Вестник ТГПУ. – 2015. - №1. – С. 171 – 179.

10. Карнаух, Н.В. Научно-педагогическая деятельность выпускников Профессорского института/Н.В. Карнаух //Известия Российской академии образования. – 2013. - №3. - С.49-58.

11. Комков, Н.П. Инновационное развитие России и организация науки / Н.П. Комков// Вестник Российской Академии Наук. - 2014. т.84 - № 4. - С.340-34

12. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология развития человека от рождения до поздней зрелости: Учеб. пособие для вузов / И.Ю. Кулагина, – М.: Сфера, 2012. – 235 с.

13. Методологические проблемы дисциплинарных и междисциплинарных исследований в социально-гуманитарных науках: коллективная монография. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. - 250 с. – Ре- жим доступа: http://spbume.ru/up/article/img/metod_prob1.pdf [дата просмотра: 23.08.2014]

14. Миронова, Л.И. Электронные образовательные ресурсы как средство реализации инновационной педагогической технологии в вузе: монография / Л.И. Миронова, Уральский гос. экономич. ун-т. - Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2010. – 196с.

15. Монахов, М. В. Технологии проектирования методических систем с заданными свойствами/ М. В. Монахов. //Высшее образование в России. – 2011.- № 6. - С.59-65

16. Морева, Н.А. Современная технология учебного занятия. / Н.А. Морева – М: Просвещение, 2010. – 362 с.

17. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / РАГС при президенте Рос. Федерации ; под общ. ред. А. А. Деркач. - 2-е изд., стер. - М.: Изд-во РАГС, 2010. – 255 с.

18. Педагогическая техника, особенности ее проявления в деятельности преподавателя высшей школы [Электронный ресурс].Электронная он-лайн-библиотека <http://banauka.ru/312.html> [дата просмотра 28.08.2014]

19. Резник, С. Формирование компетенций преподавательского и управленческого корпуса вузов России: опыт, проблемы, методическое обеспечение/ С. Резник //Альма Матер. – 2010. - № 6. - С.70-76.

20. Резник, С.Д. Преподаватель вуза: технологи и и организация деятельности : учеб. пособие для системы доп. образования - повышения квалификации преподавателей вузов / С. Д. Резник, О. А. Вдовина ; под общ. ред. С. Д. Резника. - М. : ИНФРА-М, 2010. – 388 с

21. Роберт, И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. Монография/ И.В. Роберт. – М. ИИО РАО, - 2010. – 140 с. [Электронный

ресурс: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/103/76103/57204> дата просмотра 25.08.2014]

22. Рыжков, Н.М. Роль науки и образования в формировании национальной идеи / Н.М. Рыжков // Наш современник. – 2014. - №4.- С.200-210.

23. Саранцев, Г. Современное методическое мышление как ключевая компетенция педагога/ Г. Саранцев. //Педагогика. – 2014. - № 3. - С.3-11.

24. Сергеев, Н.В. Диссертация по педагогике: проблемы науки и нравственности / Н.В. Сергеев, В. Сериков // Педагогика. – 2014. - № 4 . - С.71-81

25. Современные технологии обучения в вузе (опыт НИУ ВШЭ в С-Петербурге). Методическое пособие. Под ред. Малышевой М.А., - С.-Петербург, - 2011

26. Сорокопуд, Ю.В. Педагогика высшей школы: учеб. пособие / Ю. В. Сорокопуд. - Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 541с.

27. Специфика и проектные особенности современного Российского рынка образовательных услуг / Н. В. Топилина; науч. ред. С. А. Петрушенко. - Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2012. - 135 с

28. Тодосийчук, А.К. Нормативно-правовое обеспечение и перспективы развития Российской науки/ А.К. Тодосийчук // Проблемы теории и обучения управления. – 2014. - № 5. - С.135-142.

29. Фундаментальная наука России: состояние и перспективы развития. –Доклад РАН от 07.мая 2009. – <https://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=81c1d925-5ac0> [дата просмотра 12.09.2014].

30. Хомерики, О.Г. Методологические основания разработки средств анализа и оценки качества механизмов поддержки инновационной деятельности в образовании/ О.Г. Хомерики, А.М. Моисеев, О.М. Моисеева// Педагогическое образование и наука. - 2014. - № 5. - С.24-29.

31. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. - М.: Логос, 2012. - 446 с.

32. Широких, О. Организация инновационной научно-методической площадки в вузе как условие формирования компетентности будущих педагогов/ О. Широких //Педагогическое образование и наука. - 2013. - № 6. - С.65-68.

33. Шитов, С.М. Тенденции развития современной науки и техносферы как философская проблема / С. М. Шитов, Ю.В. Илюхин, Т.Н. Гришина // Альма Матер. - 2014. - № 4. - С. 13-15.

Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

в) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>
2. <http://medline.ru>
3. <https://elibrary.ru>
4. <http://lms.sportedu.ru>

г) *Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:*

– программное обеспечение дисциплины:

1. AMTI Net Force.
2. Bioanalysis.
3. MuscleLab.
4. Biodex System.
5. ACTest.
6. Statistica 7.
7. MS Excel.
8. Qualisys.
9. TEMA Automotive.
10. DartFish.
11. CoachMyVideo.
12. ГЦОЛИФК-2012.
13. Visual 3D.

– современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы (для ООП (ОПОП) подготовки высшей квалификации - в том числе международным реферативным базам данных научных изданий):

1. Web of Science
2. Scopus
3. ProQuest
4. Google Scholar
5. Ovid

6. Описание материально-технической базы, необходимой для проведения ГИА

Данная дисциплина обеспечена:

Лекционные занятия

- комплект электронных презентаций, слайдов;
- аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук).

Практические занятия

- презентационная техника (проектор, экран, компьютер/ноутбук).

7. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья ГИА проводится образовательной организацией с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников (далее - индивидуальные особенности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

1) проведение ГИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении ГИА;

2) присутствие в аудитории ассистента, оказывающего выпускникам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссий);

3) пользование необходимыми выпускникам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

4) обеспечение возможности беспрепятственного доступа выпускников в аудиторию, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Дополнительно при проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слепых:

– задания для выполнения, а также инструкция о порядке ГИА оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, или зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, или надиктовываются ассистенту;

– выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;

– задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения ГИА оформляются увеличенным шрифтом;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– по их желанию государственный экзамен может проводиться в письменной форме;

д) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (с тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

– письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

– по их желанию государственный экзамен может проводиться в устной форме.

Выпускники или родители (законные представители) несовершеннолетних выпускников не позднее чем за 3 месяца до начала ГИА, подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении ГИА. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей.

При реализации ООП (ОПОП) высшего образования по письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

– продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

– продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

– продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы / представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - не более чем на 15 минут.

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московская государственная академия физической культуры (МГАФК)»

Кафедра педагогики и психологии
АННОТАЦИЯ
К ПРОГРАММЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
Б4.Г.1 – Подготовка и сдача государственного экзамена

Направление подготовки:
44.06.01 – Образование и педагогические науки

Направленность: 13.00.08 – Теория и методика профессионального
образования

Уровень образования: подготовка кадров высшей квалификации
Форма обучения: очная

Москва – 2022 г.

1. Общая трудоемкость дисциплины (модуля) составляет 63 зачетные единицы.

2. Семестр(ы) освоения дисциплины (модуля): 1-6.

3. Цель освоения дисциплины (модуля)

Целью ГИА является установление уровня подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению к основной образовательной программе высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению **44.06.01 Образование и педагогические науки.**

4. Перечень планируемых результатов освоения ООП (ОПОП)

Формируемые компетенции	Описание компетенций
УК-1	– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-6	– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	– владение методологией и методами педагогического исследования
ОПК-8	–готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
ПК-1	–способность выявлять актуальные вопросы профессионального образования
ПК-4	–способность проводить научный анализ результатов исследований и использовать их в практической деятельности